



CALGARY YOUTH SCIENCE FAIR
FOIRE SCIENTIFIQUE DES JEUNES DE CALGARY

Participation: _____ Emplacement _____
Titre du Projet: _____
Étudiant(s): _____

Projet au niveau élémentaire – Feuille de notation des juges

1. CONTENU SCIENTIFIQUE (maximum de 50 points)

Complétez SEULEMENT L'UNE des deux sections suivantes: **1A. Projet expérimental** ; OU **1B. Projet non-expérimental**.
Encerclez la note pour chaque énoncé et reportez le sous-total à la page 2.

*S'il vous plaît utiliser
l'échelle suivante:*

5 Excellent
4 Bon
3 Satisfaisant
2 Faible
1 Très faible
0 Absent

1A. PROJET EXPÉRIMENTAL – une étude empirique entreprise afin de tester une hypothèse scientifique en utilisant l'expérimentation, laquelle met habituellement l'accent sur l'identification et le contrôle des variables.

PROBLÈME / HYPOTHÈSE

1. L'hypothèse reliée au problème a été clairement énoncée. 0 1 2 3 4 5
2. Une adéquate lecture préliminaire était évidente dans la présentation. 0 1 2 3 4 5

MÉTHODE

3. L'organisation expérimentale démontre une compréhension de la méthode scientifique et des principes scientifiques sous-jacents. 0 1 2 3 4 5
4. Les variables contrôlées, les variables manipulées et les variables répondantes ont été identifiées et comprises 0 1 2 3 4 5
5. Des tests répétés (un minimum de trois tests) et / ou une taille appropriée de l'échantillon ont été utilisés afin d'obtenir des résultats fiables. 0 1 2 3 4 5
6. L'avancement du projet a été documenté dans un registre incluant les procédures détaillées, les résultats et les données originales 0 1 2 3 4 5

ANALYSES / CONCLUSIONS

7. Les observations ont été clairement résumées par des tableaux / graphiques et étaient cohérents avec la collecte des données. 0 1 2 3 4 5
8. Les résultats ont été logiquement expliqués et compris 0 1 2 3 4 5
9. Les conclusions et les commentaires étaient basés sur des données expérimentales et étaient reliés au problème / hypothèse 0 1 2 3 4 5
10. Des sources possibles d'erreurs ont été identifiées 0 1 2 3 4 5

SECTION 1 SOUS-TOTAL / 50 _____

1B. PROJET NON-EXPÉRIMENTAL – la collecte et l'analyse des données dans le but de faire la preuve d'un fait ou d'une situation d'intérêt scientifique.

PROBLÈME / HYPOTHÈSE

1. L'objectif a été clairement énoncé, et a fourni une direction et une envergure appropriées au projet 0 1 2 3 4 5

MÉTHODE

2. La preuve d'une recherche approfondie incluant lectures et contacts de personnes compétentes a été démontrée 0 1 2 3 4 5
3. L'information scientifique était précise. 0 1 2 3 4 5
4. L'information a été adéquatement colligée, combinée et organisée 0 1 2 3 4 5
5. Les notes sur la recherche, les noms des contacts et les discussions étaient indiqués au registre du projet. 0 1 2 3 4 5

ANALYSES / CONCLUSIONS

6. Les points clés et les concepts du sujet de recherche ont été identifiés 0 1 2 3 4 5
7. Les problèmes ou les questions relatives à ce sujet ont été comprises 0 1 2 3 4 5
8. L'analyse critique / l'interprétation du matériel de recherche a été présentée 0 1 2 3 4 5
9. Une conclusion logique / résumé basé sur la recherche a été atteint 0 1 2 3 4 5
10. De nouvelles idées ont été formulées à la suite du projet de recherche 0 1 2 3 4 5

SECTION 1 SOUS-TOTAL / 50 _____

2. CRÉATIVITÉ ET PERSPICACITÉ (maximum de 25 points)

Cette section est à compléter pour TOUS les projets.

Encerclez la note pour chaque énoncé et reportez le sous-total au bas de cette page.

1. Le projet était imaginatif and créatif 0 1 2 3 4 5
2. On a fait preuve de perspicacité dans l'utilisation de l'équipement et dans la collecte des données 0 1 2 3 4 5
3. Une créativité a été démontré dans l'interprétation des données / de la collecte des données (i.e. aberrations notées, examen des résultats inexplicés)..... 0 1 2 3 4 5
4. Des considérations ont été apportées sur comment le projet pouvait être amélioré ou accompli différemment..... 0 1 2 3 4 5
5. Les retombées futures ou les applications potentielles ont été identifiées 0 1 2 3 4 5

SOUS-TOTAL / 25 _____

3. COMMUNICATION (maximum de 20 points)

Cette section est à compléter pour TOUS les projets.

Encerclez la note pour chaque énoncé et reportez le sous-total au bas de cette page.

1. La présentation orale était claire, logique et concise 0 1 2 3 4 5
2. Les questions ont été répondues de façon précise et compétente 0 1 2 3 4 5
3. Les sources externes ont été référencées et une bibliographie a été correctement citée 0 1 2 3 4 5
4. L'exposé au tableau a présenté le projet de façon efficace..... 0 1 2 3 4 5

SOUS-TOTAL / 20 _____

4. DEGRÉ DE DIFFICULTÉ (maximum de 5 points)

Cette section est à compléter pour TOUS les projets.

Encerclez la note pour cet énoncé et reportez le sous-total au bas de cette page.

1. Le degré de difficulté de ce projet était exceptionnellement élevé..... 0 1 2 3 4 5

SOUS-TOTAL / 5 _____

SOMMAIRE DES NOTES

1. CONTENU SCIENTIFIQUE (50) _____
2. CRÉATIVITÉ ET PERSPICACITÉ (25) _____
3. COMMUNICATION (20) _____
4. DEGRÉ DE DIFFICULTÉ (5)..... _____

TOTAL / 100 _____